

Эмоциональный эффект Струпа – задержка при назывании цвета эмоционального стимула по сравнению с нейтральным, демонстрирующая особенности переработки эмоциональной информации (Сысоева, 2014). Есть несколько объяснений механизмов его возникновения. Алгом пишет, что при появлении угрожающего стимула наблюдается общее замедление всех процессов организма, вызывающее и замедление времени реакции (Algom, 2004). Паф и Кан заявляют, что эффект – результат интерференции, т. к. эмоционально значимые слова оттягивают на себя больше внимания, что приводит к задержке выполнения главной задачи – называние цвета (Phaf, Kan, 2007). В основном исследования эффекта проводятся на клинических выборках. Поэтому мы решили проверить, возможно ли проявление эффекта при добавлении слов, значимых для определенной выборки, не имеющей эмоциональных расстройств. В данной работе проверяется предположение о том, что у студентов проявится эмоциональный эффект Струпа при добавлении в качестве угрожающих стимулов слов, значимых для этой группы, т. е. связанных с учебой.

Методика

Стимульный материал. Был придуман список из 26 слов, потенциально вызывающих угрозу у студентов. Далее с помощью опроса, где студенты оценивали степень угрозы слова, было отобрано 10 самых угрожающих. Также из базы ENRuN (Люсин, Сысоева, 2017) было отобрано 11 слов, имеющих максимальную степень угрозы и 21 слово, имеющее наименьшие оценки по всем показателям эмоциональной окраски.

Выборка. В исследовании приняли участие 34 студента (9 мужского пола и 25 женского) 1-2 курса департамента психологии НИУ ВШЭ.

Эмоциональная задача Струпа. Порядок предъявления слов был блочным: Н-У-Н-У-Н-У (Н-нейтральные, У-угрожающие) псевдослучайным внутри блока с 1 ограничением: цвет повторялся более 2 раз подряд. Каждое слово предъявлялось в 3 цветах: синем, зеленом или желтом. Всего задание включало в себя 126 проб.

В центре экрана компьютера появлялись слова. Проба состояла из предъявления стимула в одном из 3 цветов. Испытуемый с помощью нажатия клавиши выбирал цвет, которым написано слово. На клавишах были наклейки синего, зеленого и желтого цветов. Слово исчезало, когда испытуемый выполнял задание. Регистрировалось количество неправильных ответов и время реакции. В конце испытуемый заполнял опрос, в котором по 11-бальной шкале оценивал каждое используемое слово, указав, какую степень тревожности оно вызывает.

Результаты.

Для каждого испытуемого были посчитаны его среднее время реакции и количество ошибок в двух условиях. Затем, по этим данным были рассчитаны средние ВР и количество ошибок по всем испытуемым.

Средние ВР в разных условиях были сравнены при помощи Критерия Стьюдента для Зависимых выборок ($t.test = 13.3$, $p-value = 8.25e-15$). Аналогичные расчёты для количества ошибок ($t.test = 0.20219$, $p-value = 0.8404$). Так мы просили испытуемых заполнять опросник с тем, насколько тревожными они оценивают слова, представленные в эксперименте, были проведены корреляционные тесты Пирсона между тем, насколько тревожными респонденты оценивают слова и средним временем реакции на них ($cor = 0.393$, $p-value = 0.01$).

Обсуждение результатов.

Анализируя полученные данные, можно отметить наличие эмоционального эффекта Струпа – в различии времени реакции испытуемых на 2 типа стимулов. Это подтверждает предположение о том, что при добавлении эмоционально значимых слов, специфических для определенной выборки, не имеющей эмоциональных расстройств, эффект будет проявляться.

Положительная разница между угрожающими и нейтральными словами (ВР на угрожающие стимулы больше, чем на нейтральные), говорит о том, что выявленный эффект не является обратным, то есть эмоционально окрашенные слова оттягивают на себя больше внимания, человек задерживается на слове, а не пытается его «избежать». Подтверждением этого является незначимая разница в количестве ошибок. То есть, при появлении эмоционально значимого слова испытуемый обращает внимание на смысл слова, вызывая задержку в ответе, затем вновь концентрируется на основной задаче и дает правильный ответ.

Также можно отметить положительную значимую корреляцию между тем, насколько угрожающими испытуемые оценивают слова и временем реакции. Следственно, чем более «угрожающим» испытуемый оценивал слово, тем большая задержка наблюдалась при выполнении самой эмоциональной задачи Струпа.

Литература

1. Люсин Д. В., Сысоева Т. А. (2017). Эмоциональная окраска имен существительных: база ENRuN. *Психологический журнал*, 38, 2, 122-131.
2. Сысоева Т. А. (2014). Теоретический анализ механизмов возникновения эмоционального эффекта Струпа. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, Т.11. №1. С.49-65.
3. Algom D., Lev Sh., Chajut E. (2004). A Rational Look at the Emotional Stroop Phenomenon: A Generic Slowdown, Not a Stroop Effect. *Journal of Experimental Psychology: General*, Vol. 133, No. 3, 323-338.
4. Phaf R. H., Kan K.-J. (2007). The automaticity of emotional Stroop: A meta-analysis. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 38, 184-199.