

**«Ситуация выборов: анализ организации процесса и его восприятия участниками»**

**Аннотация**

Выборы, прежде всего – политическое событие. В первую очередь для общественности важен его результат - распределение голосов. Однако, выборы – это также и сам процесс голосования, в результате которого и получают определенное распределение голосов.

Нам представляется важным обратить внимание на то, что выборы являются не просто механическим сбором голосов, но важным общественным мероприятием, публичным событием, которое проживается его участниками определенным образом. В данном исследовании, мы пытаемся рассмотреть электоральное поведение не в рамках его политических последствий, а как феномен, находящийся в области взаимодействия участников «лицом-к-лицу». Иначе говоря, в нашем исследовании мы постарались сместить фокус внимания с результата выборов, на сам процесс голосования и попробовать понять, как он воспринимается его участниками [Вахштайн].

**Ключевые слова:** выборы, электоральное поведение, фрейм-анализ, пространственная организация

**Данные**

Наблюдение осуществлялось в день выборов президента 4 марта на 17 избирательных участках, 8 из которых находятся в Москве, а 9 - в других городах России (по одному в Мытищах, Долгопрудном, Балашихе, Одинцово, Пушкино, Королёве, Астрахани, Осинниках и Брянске). Помимо наблюдения по формализованным протоколам исследователи взяли в общей сложности 53 интервью у избирателей, которые покинули участок (в среднем по 3 интервью на каждом участке).

**Связь восприятия ситуации и действия**

В качестве теоретической базы была использована концепция фрейм-анализа, которая базируется на теории И.Гофмана [Гофман]. В соответствии с ней любое событие не дается действующему лицу как объективная, внешняя по отношению к нему действительность. Напротив, это реальность, которая субъективно интерпретируется, определяется действующим лицом, и которую он способен своими действиями, основанными на интерпретациях, изменять. Для того чтобы выбрать модель действия в определенной ситуации, индивид должен сначала определить ее, выявить характеристики ситуации, которые позволили бы ему ответить на вопрос «Что здесь происходит?» и действовать в соответствии с этим определением. Иначе говоря, акторы действуют в ситуации сообразно тем значениям, которые ей приписывают. Таким образом, процесс фреймирования ситуации состоит из двух основных компонентов: 1) процесса определения ситуации, ответа на вопрос «Что здесь происходит?», и 2) действия в соответствии с собственным определением ситуации. Здесь важно подчеркнуть, что интерпретация ситуации и действие в ней рассматриваются как два динамически связанных процесса. Таким образом, действие человека в ситуации можно рассматривать как индикатор того, как он ситуацию воспринимает.

В соответствии с этим подходом основным методом сбора информации было выбрано наблюдение, которое включает в себя картографирование (описание пространства), фиксацию времени, маршрутов передвижения, а также внешних признаков коммуникации действующих лиц.

### **Пространственная организация избирательных участков**

Одной из ключевых предпосылок для анализа пространства УИК является признание факта о его неоднородности. На первый взгляд единое и равноправное, оно разбивается на сегменты, которые обладают разными режимами пользования и доступа.

Так, одним из результатов пилотажного наблюдения на выборах в ГосДуму было выявление четырех типов пространств на избирательных участках: буферного, избирательного, мертвого и развлекательного. Выделение каждого типа основывается на его отношении к ключевым объектам УИК и функциональном предназначении.

Буферное пространство предназначено для начальной адаптации человека к новой ситуации, в которой он очутился, нарушив её границы (например, пройдя сквозь ограду школьного забора, переступив порог двери или обойдя колонну и другие элементы интерьера). В избирательном пространстве размещены ключевые объекты участка, которые, по сути, представлены в трёх этапах: получения бюллетеня у членов избирательной комиссии (на чем писать), совершение выбора в кабинке для голосования (где писать) и опускание бюллетеня в урну (куда деть написанное). Границы мертвого пространства определяются за счет выявления мест, которым буквально не пользуются избиратели, где не пролегают маршруты их перемещений. Зачастую участники ситуации, способные в какой-то мере настраивать её по себя, создают такие места под конкретные цели и режимы пользования. Мы выделяем три варианта пользования мертвыми пространствами: 1) наблюдение, место для ведения наблюдений официальными наблюдателями от партий; 2) за кулисами, место для проведения членами комиссии переговоров и корректировки переднего плана; 3) обочина, место, куда помещаются наблюдатели, исключенные из процесса голосования. Наконец, развлекательное пространство содержит в себе объекты, напрямую несвязанные с самими выборами (торговые точки, концертные площадки и др.)

Говоря о различных режимах пользования пространством, стоит затронуть проблему контроля над конкретными местами и объектами. Контроль отсылает к возможности оперативного вмешательства и действия в рамках ситуации. Исходя из нашего подхода, ответом на вопрос: «Кто контролирует кабины для голосования на избирательном участке?» - будет – «Тот, кто близко расположен к подконтрольному объекту». Причем «расположен» подразумевает неслучайное пребывание на данном месте (прохожий, кочующий наблюдатель), а обладание этим местом, владение средствами закрепления его для себя (стул, стол, скамейка, личный уголок и др.)

При построении типологий организации пространства избирательных участков использовались три аналитических уровня: 1) объективные особенности здания УИК (площадные и коридорные), 2) организация маршрутов перемещений по этапам («на выход» и «в глубине»), 3) положение урны («центр», «периферия – выход» и «периферия – глубь»). Выделение уровней делалось по принципу описания ключевых параметров предложенного ЦИК стандарта УИК.

Так, «идеальный» избирательный участок представляет собой открытое пространство, площадь, где осуществляется оптимальная циркуляция потоков

избирателей. Для этого этапы голосования размещаются последовательно и стремятся замкнуть маршруты избирателей (то есть, вернуть их в первоначальную точку, к выходу с участка), а урны для голосования помещаются в центр. Таким образом, на уровне специфики здания выделяются площадные и коридорные избирательные участки. На уровне организации маршрутов – «на выход» (избиратель, направляясь к урне, тем самым приближается, а не отдаляется от выхода с участка) и «в глубине» (урны являются либо самым удалённым от выхода с участка объектом, либо движение к ней отдаляет от выхода). На уровне положения урны – «центр» (урна размещена по центру участка, тем самым определяя его смысловую стержень и приковывая к себе внимание), «периферия - выход» (урна размещена у выхода с участка), «периферия – глубь» (урна располагается у границ участка, но не у его выхода).

В результате мы получаем три основных типа избирательных участков, выделенных по следующему набору признаков:

*«Плохой»:* 1) коридорное помещение, 2) этапы голосования расположены последовательно друг за другом, что приводит к потокам, уходящим в глубь избирательного участка, 3) урны расположены на периферии участка, в его глубине.

*«Идеальный»:* 1) площадное помещение, 2) этапы голосования расположены по кругу, что обеспечивает циркуляцию потока на выход, 3) урны расположены по центру.

*«Глубинные площади»:* 1) площадное помещение, 2) этапы голосования расположены последовательно друг за другом, что приводит к потокам, уходящим в глубь избирательного участка, 3) урны расположены на периферии участка, в его глубине.

### **Избирательный участок глазами избирателей**

Касательно избирателей предложенная выше типология участков затрагивает тему взаимоотношения типов пространств (буферного, избирательного, мертвого и развлекательного). Выделенные по функциональному критерию, они навязывают потребителю ситуации свои правила пользования, которые в свою очередь друг с другом соотнесены в едином процессе голосования. Таким образом, можно сказать, что каждый тип пространства был сформирован для реализации своей функции на избирательном участке, причем от правильности её выполнения зависит качество всего происходящего как системы.

Для достижения этой цели каждый тип пространства должен быть чётко ограничен от остальных, чтобы участники верно его считывали и действовали подобающим образом. Именно на предмет чёткой дифференциации типов пространств и их качества на четырех типах избирательных участков будет проводиться ниже изложенный анализ.

С идеей ограниченности типов пространства на участке связана следующая общая закономерность. Три из четырёх типов участков («идеальный», «плохой», «периферия на выход») размещены в площадных помещениях. Эта особенность позволяет на этих участках дистанцировать самый «дисфункциональный» тип пространства - развлекательное - от остальных.

Ниже приведенный список обнаруженных закономерностей раскрывает связь между фактором материальных обстоятельств, выраженным в представленной выше типологии, и поведением избирателей на участке (восприятие атмосферы и буферного пространства).

### *1. Плохой участок*

1.1. Атмосфера на «плохом» типе избирательного участка за счёт его коридорной площади воспринимается праздничной.

1.2. Коридорная площадь в силу своей структурной особенности приводит к неоднозначному взаимодействию типов пространств, а именно: избирательное пространство размывается буферным и развлекательным. Нечеткая грань между буфером и избирательным пространством приводит к тому, что в большинстве случаев «ожидающие» ходят с избирателями вместе по участку, тем самым поддерживая непрерывность общения.

1.3. Тем не менее, во всех пяти коридорных помещениях в буферном пространстве размещаются информационные стенды.

### *2. Идеальный участок*

2.1. Атмосфера воспринимается избирателями неоднозначно (праздничная и рабочая).

2.2 Типы пространства четко друг от друга ограничены, в буферном расположены ожидающие и информационные стенды.

### *3. Глубинные площади*

3.1. Атмосфера на участке воспринимается избирателями как спокойная.

3.2. Для этого типа характерно отсутствие информационных стендов в буферном пространстве.

3.3. «Ожидающие» ходят по участку вместе с избирателями, при этом активно общаясь.

С точки зрения избирателя,

- плохой участок может восприниматься несколько размыто, его образ как избирательного участка модифицирован чрезмерным вторжением развлекательного аспекта, что, в свою очередь, компенсируется праздничностью, непрерывностью общения и информационным обеспечением на входе в участок.

- идеальный участок удобен и приятен. Не наблюдается дискомфортных последствий наложения типов пространств.

- глубинные площади организованы неплохо, единственный минус - отсутствие информационного обеспечения при входе.

Выборы определяются и оцениваются на двух уровнях: 1) как политическое событие, кульминация политической борьбы кандидатов, предвыборной кампании, направленное на выявление распределения голосов 2) как локальное мероприятие, связанное непосредственно с проведением голосования.

В рамках интервью избирателям были заданы вопросы: «В чем, по Вашему мнению, заключается суть выборов? Без чего выборы невозможны?», «Что для Вас означают выборы?». Результаты распределения базовых категорий, использованных респондентами при ответе, представлены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1

**В чем суть выборов? Без чего выборы невозможны?**

	Базовые категории	Расшифровки из интервью
11	<b>Честность</b>	подсчет правильный, чтобы не было фальсификаций, чтобы сами решали, невозможны без честности, без совести, без выбора
14	<b>Избиратели</b>	Избиратели, большинство, желание народа голосовать
10	<b>Кандидаты</b>	Кандидаты, наличие нескольких кандидатов

Таблица 2

**Что для Вас означают выборы?**

	Базовые категории	Расшифровки из интервью
21	Возможность выбора будущей жизни	выбор будущего, выбор путей развития страны, надежда на лучшее, дальнейшая жизнь, судьба, порядок
7	Исполнение гражданского долга	
10	Проявление власти, возможность влиять на политику	проявление власти, гражданской позиции, возможность участвовать в управлении страной
4	Общественное событие, сплывающее людей	Общественное событие; мероприятие, сплывающее людей; важно для государства, на других посмотреть - себя показать, семьей куда-то ходим вместе только на выборах, Чтобы вся семья была за одного кандидата
12	Бессмыслица, пустая обязанность	ничего, потеря времени, денег, мы ничего не решаем, просто нужно, обязанность; долг, чтобы состоялись и лишние деньги не платили за перевыборы

Результаты ответов на вопросы, представленные в Таблице 1, выявляют базовые элементы, которые считаются неотъемлемыми для выборов. Именно эти элементы являются базой, которая позволяет людям интерпретировать событие как «выборы». Кроме того, это набор элементов, который обязательно должен присутствовать в ситуации для того, чтобы она категоризировалась как «выборы». Практически во всех интервью ответы на эти вопросы сводились к трем основным категориям: кандидаты, избиратели и честность во взаимоотношениях между ними. Примечательно то, что представление об отсутствии в процессе голосования честности позволяет опередить ситуацию как «не\_выборы», что становится очевидным при анализе ответов на второй вопрос (Таблица 2). Так, вторая по наполненности категория – «бессмыслица, пустая обязанность», которая определялась именно в категориях честности. Первые три категории: «Возможность выбора будущей жизни», «Исполнение гражданского долга», «Проявление власти» также связаны с категорией «Честность»: именно честность во взаимоотношениях между кандидатами и позволяет воспринимать выборы как возможность проявлять власть.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Выборы воспринимаются как возможность выбора будущей жизни, исполнения гражданского долга, проявления власти.
2. Такие возможности, однако, воспринимаются как реальные только при наличии честности – центральной категории, позволяющие определить событие как «выборы»

3. Если взаимоотношения между кандидатами и избирателями не оцениваются как честные, ситуация интерпретируется как «не выборы»
4. Часть избирателей оценивает выборы как общественное мероприятие, возможность увидеться со знакомыми и выйти вместе с семьей.

Важно также понять, какие элементы значимы для определения и оценки выборов как локального мероприятия.

Избирателям были заданы вопросы: «Как бы Вы описали атмосферу на избирательном участке?», «Какие элементы ситуации навели Вас на такое описание атмосферы?». В результате выделяются три основные категории: комфорт, активность работы и праздничность.

Таким образом, 1) большинство оценивают атмосферу в категориях личного комфорта, 2) наиболее распространенную формулировку «спокойно» также можно интерпретировать как синоним категории «комфортно». Это говорит о том, что для большинства ответивших критерием оценки выборов является их личный комфорт на участке, отсутствие робости, а также негативных эмоций.

### **Избирательный участок глазами наблюдателей**

Наблюдатели попадают на участок двумя способами: 1) по просьбе или назначению избирательной комиссии и 2) по собственной инициативе. Если первые были привязаны к участку и устраивались целенаправленно на него, обычно для того, чтобы «заполнить места», то для вторых был важен сам факт участия в выборах в качестве наблюдателя. Очевидно, что поскольку мотивы решения принять участие в выборах в качестве наблюдателя у представителей этих двух групп были разными, их восприятие выборов и поведение на участке должно было различаться.

Если члены избирательной комиссии составляли единую группу, поскольку чаще всего были работниками одной организации, знакомыми друг с другом задолго до выборов, то наблюдатели разбивались на несколько групп.

Факторы разбиения на группы:

- Знакомство с членами комиссии
- Способ попадания на участок: самовыдвиженцы / по назначению
- Партийная принадлежность

Наблюдатели, заранее знакомые с членами избирательной комиссии, попавшие на участок по назначению или просьбе, примыкали к группе наблюдателей, активно взаимодействовали с ними и действовали сообща, без противостояния. Ходили вместе с комиссией обедать, общались по-дружески на личные темы, не вступали в конфликт и действовали с комиссией сообща.

Наблюдатели-самовыдвиженцы образовывали отдельную, независимую от комиссии, группу. Они общались с комиссией исключительно формально. Именно они вели себя на участке наиболее активно, пытались влиять на организацию процесса, нередко вступали в конфликт с членами комиссии. Отношения по форме напоминали противостояние: «Вы должны быть спокойными тихими и не мешать комиссии работать», «Мне 55 лет, не трогайте меня, а то я сейчас встану и уйду отсюда!», «Да, он был двоечником в школе!», «Что вы все как мыши ходите туда-сюда?!? Сядьте и сидите!».

Иногда наблюдатели делились на группы по партийной принадлежности: «-Ты чей представитель? – От Единой России. – Ооо.. Тогда нам с тобой не по пути... -Так, какая

разница. Мы же все наблюдатели... - Нет, все равно...», «По мне, так он засланный шпион...». Таким образом, статус наблюдателя определялся по кандидату или партии, которых он представляет. Представители «оппозиционных» партий чаще объединялись в отдельную группу.

В целом, наблюдатели объединялись в группы по 2-3 человека, почти на каждом участке были наблюдатели-одиночки.

Ниже приведенный список обнаруженных закономерностей раскрывает связь между фактором материальных обстоятельств, выраженным в представленной выше типологии, и пространственным контролем над кабинками и урнами, а также взаимоотношениями между наблюдателями и комиссией.

#### *1. Плохой участок*

1.1. Контроль над урнами в руках наблюдателей.

1.2. Отношения между наблюдателями и комиссией описываются как нейтрально-негативные.

1.3. Мертвый тип пространства оформлен наблюдателями под ведение наблюдения за ключевыми объектами на участке.

#### *2. Идеальный участок*

2.1. Наблюдатели практически не имеют контроля над урнами и кабинками.

2.2. Наблюдатели пассивны, либо вовсе не взаимодействуют с комиссией, либо находятся в положительных отношениях.

#### *3. Глубинные площади*

3.1. Наблюдатели контролируют только кабинки для голосования и полностью выключены из контроля над урнами.

3.2. Наблюдатели ведут себя активно.

3.3. Отношения между наблюдателями и комиссией описываются как положительные.

3.4. Мертвый тип пространства оформлен для наблюдателей в качестве «обочины» процесса голосования.

С точки зрения представления о наблюдателях и членах комиссии, как об активистах, задачей которых является наблюдение за ключевыми объектами на избирательном участке и выстраивание в процессе работы сотруднических отношений друг с другом, направленных на обеспечения процесса честных выборов, ни один из типов участков не описывается совокупностью этих элементов. Наиболее функциональным с этой точки зрения представляются «плохие» участки, где наблюдатели конкурируют с комиссией за контроль над урнами и стараются оформлять пространство под наблюдение. Напротив, на «идеальных» участках наблюдатели и комиссия вовсе не контролируют урны и кабинки, в то время как на «глубинных площадях» контролем над урнами занимаются только члены комиссии, а контролем над кабинками – только наблюдатели.

В заключение отметим, что поведение избирателей на выявленных типах участков слабо различается. В большей степени пространственная организация УИК затрагивает отношения контроля наблюдателей и членов комиссии над объектами участка, а также модальность этих отношений.

### **Ссылки**

- Вахштайн В. Анализ фреймов голосования. Эссе об организации электорального опыта. [Электронный источник]  
([http://sociologica.hse.ru/data/2011/09/07/1266959605/10\\_1-2\\_11.pdf](http://sociologica.hse.ru/data/2011/09/07/1266959605/10_1-2_11.pdf))
- Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта.  
[Электронный источник] (<http://lib.socio.msu.ru/1/library?e=d-000-00---001ucheb--00-0-0-0prompt-10---4-----0-11--1-u-50---20-help---00031-001-1-0utfZz-8-00&a=d&cl=CL1&d=HASH01b8259fd188dcbaadbdf00a.fc>)